

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

ЖУРНАЛЪ ИЗДАВАЕМЫЙ VI ОТДѢЛОМЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

О самоиндукціи и ея дѣйствіяхъ *).

Профессора Пулукъ.

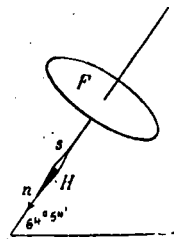
Въведено въ электротехническое общество въ Прагѣ 21 марта и 18 апрѣля 1891 года).

Многочисленные примѣненія переменныхъ токовъ въ различныхъ областяхъ электротехники показали, какую важную роль играетъ самоиндукція, то свойство электрическихъ проводниковъ, въ силу котораго послѣдніе, при прохожденіи по нимъ тока, поглощаютъ часть затраченной электрической энергии въ формѣ магнитнаго поля. Безъ этого знанія законовъ самоиндукціи никому не будутъ понятны явленія въ машинахъ съ переменнымъ токомъ, трансформаторахъ, индукціонныхъ катушкахъ и другихъ измѣрительныхъ аппаратахъ для переменнаго тока. Въ виду этого было бы желательно сдѣлать законы самоиндукціи доступными болѣе широкому кругу специалистовъ, что и вызвало подробное воспроизведеніе настоящаго соображенія на этихъ страницахъ.

Въ проводникѣ дѣйствуетъ постоянная электромагнитная сила и наступило состояніе стационарнаго электромагнетизма, то, какъ извѣстно, можно, по закону Ампера, вычислить силу тока изъ электровозбудительной силы источника проводника. Этотъ законъ перестаетъ, однако, имѣть силу въ томъ случаѣ, когда требуется определить мгновенную силу тока i во время переменнаго тока. Въ проводникѣ дѣйствуетъ постоянная электромагнитная сила, а именно въ продолженіи промежутка времени, когда сила тока растетъ отъ нуля до наибольшаго значенія J , опредѣляемаго закономъ Ампера. Мгновенная сила тока i зависитъ не только отъ напряженія проводника, но также отъ его коэффициента самоиндукціи и отъ времени.

Что же такое этотъ коэффициентъ самоиндукціи? Что такое вопросъ отвѣтить общепонятнымъ образомъ, предположить нѣсколько словъ о такъ называемыхъ «силовыхъ линияхъ», которыми мы воспользуемся для опредѣленія коэффициента самоиндукціи. Словами «силовая линия» означалось первоначально только направленіе, по которому дѣйствуетъ магнитная сила на магнитный полюсъ, въ положительномъ направленіи считалось то, чему долженъ былъ бы двигаться свободный свѣръ-магнитъ. Такимъ образомъ силовая линия была первоначально только геометрическое представленіе и въ такомъ видѣ нѣрѣдко употребляется и теперь. Геометрическія представленія опредѣляютъ «направленіе магнитнаго поля». Слова «силовая линия» стали въ современной электротехникѣ кромѣ того еще и физико-математическимъ понятіемъ, выражающимъ «число силовыхъ линий» означаетъ величину, способную быть измѣренной въ абсолютныхъ единицахъ, а именно произведеніе изъ площади F на напря-

женность магнитнаго поля H , такъ что число силовыхъ линий будетъ $N = FH$, въ томъ предположеніи, что площадь перпендикулярна къ направленію магнитнаго поля. Въ Прагѣ, напримѣръ, полная напряженность силы земнаго магнетизма $H = 0,463$ *) и положительное направленіе силовыхъ линий проходитъ въ аудиторіи отъ потолка къ полу въ направленіи стрѣлки наклоненія, образующей съ горизонтомъ уголъ въ $64^{\circ}54'$. Если помѣстить, какъ указано на фиг. 1 плоское проволоочное кольцо, огибающую пло-



Фиг. 1.

щадь въ 1.000 кв. сантим. такъ, чтобы плоскость его была перпендикулярна къ стрѣлкѣ наклоненія, то число силовыхъ линий, проходящихъ черезъ отверстіе петли, будетъ

$$N = 1.000 \times 0,463 = 463.$$

Эти 463 силовыхъ линий можно было бы равномерно распределить по всей площади, огибаемой проволоочной петлей, и въ столькихъ же по числу точкахъ этой площади провести линии, параллельныя стрѣлкѣ наклоненія. При наклонномъ положеніи плоскости петли относительно направленія такихъ силовыхъ линий число послѣднихъ, проходящихъ сквозь ея отверстіе, будетъ иное, и притомъ меньшее. Если петля расположена плоскостью своею параллельно силовымъ линиямъ, то сквозь отверстіе не пройдетъ ни одной силовой линии. Поэтому число силовыхъ линий можно измѣнять вращеніемъ петли на оси, наклоненной къ направленію магнитнаго поля.

Каждое измѣненіе числа силовыхъ линий сопровождается возникновеніемъ мгновенной электровозбудительной силы, величина которой стоитъ въ зависимости къ числу силовыхъ линий, при чемъ зависимость эта совершенно аналогична той, какая существуетъ между механической силой (импульсомъ силы) и количествомъ движенія свободнаго тяжелаго тѣла. Если послѣднее обладаетъ массой M и скоростью v , то количество движенія B выражается произведеніемъ изъ массы на скорость, въ предположеніи, что каждая величина измѣрена въ абсолютныхъ единицахъ. Измѣненіе этого количества движенія $B = Mv$ въ единицу времени представляетъ мѣру механической силы, дѣйствующей въ томъ же направленіи, въ какомъ дѣйствуетъ и скорость v .

$$F = \frac{dB}{dt} = \frac{d(Mv)}{dt}.$$

Совершенно аналогично съ этимъ, индуктированная въ проводникѣ электровозбудительная сила, зависитъ отъ измѣненія числа силовыхъ линий въ единицу времени

$$e = - \frac{dN}{dt}.$$

*) По измѣреніямъ 1889 года.

Хотя редакция избѣгаетъ помѣщать статьи, требующія пониманія своего знанія высшей математики, въ данномъ случаѣ признано необходимымъ сдѣлать такое въ виду практической важности изложеннаго въ помѣщаемой статьѣ вопросовъ и въ виду того, что ея, извѣстному профессору Пулукъ удалось въ изъясненіи этой ясной и удивительно ясно изложеннаго сложнаго явленія, вызываемаго самоиндукціей въ проводникахъ съ постоянными и переменными токами.

Прим. Редакціи.

Число силовых линий, въ каждое мгновение находящихся въ проводочной петлѣ, стоитъ къ электровозбудительной силѣ въ томъ же отношеніи, въ какомъ моментъ движенія къ механической силѣ, дѣйствующей на тѣло. Поэтому Максвелль назвалъ число силовыхъ линий, проходящихъ черезъ отверстіе изгиба проводника, *электромагнитнымъ моментомъ*.

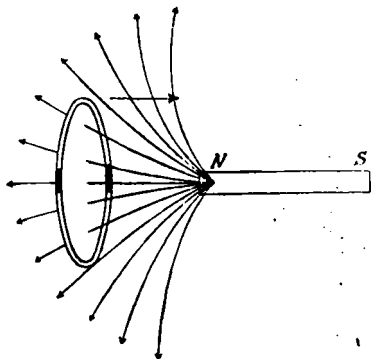
Отрицательный знакъ передъ производною $\frac{dN}{dt}$ обозначаетъ, что наведенная электровозбудительная сила дѣйствуетъ или по направленію движенія часовыхъ стрѣлокъ, или въ обратномъ направленіи, смотря по тому, увеличивается ли или уменьшается число силовыхъ линий для наблюдателя, смотрящаго на отверстіе петли по положительному направленію силовыхъ линий. Электровозбудительная сила измѣряется въ абсолютныхъ единицахъ и по раздѣленіи на 10^8 даетъ число вольтъ

$$e = - \frac{1}{10^8} \frac{dN}{dt} \text{ вольтъ.}$$

Если, напримѣръ, изъ отверстія петли исчезаетъ въ секунду 100 милліоновъ линий силъ, то въ проводникѣ возникаетъ электровозбудительная сила, средняя величина которой

$$e = \frac{10^8}{10^8} = 1 \text{ в.} = \text{одинъ вольтъ.}$$

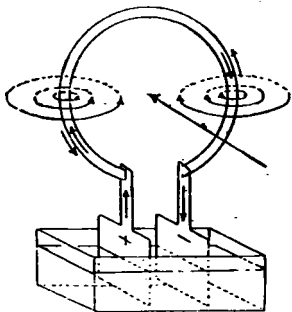
На фиг. 2 представлено, какъ, приближая проводочную



Фиг. 2.

петлю къ сѣверному полюсу магнита, изъ котораго расходятся силовыя линии, можно увеличить число силовыхъ линий въ отверстіи и тѣмъ самымъ возбудить электровозбудительную силу, дѣйствующую обратнo направленію движенія часовыхъ стрѣлокъ, если смотрѣть отъ N на приближающую петлю и вызывающую мгновенный токъ, сила котораго зависитъ отъ сопротивленія проводника.

Разсмотримъ потокъ электричества въ простой проводочной петлѣ, подверженной дѣйствию вѣншей *постоянной* электровозбудительной силы. Въ моментъ, когда электровозбудительная сила начинаетъ дѣйствовать, токъ растетъ и силовыя линии распространяются кольцеобразно вокругъ проводника; ихъ число будетъ расти постоянно до того момента, пока не наступитъ стаціонарнаго состоянія въ потокѣ электричества. Въ теченіи *переменнаго* состоянія наводится самимъ токомъ электровозбудительная сила, которая



Фиг. 3.

численно равна приращенію силовыхъ линий въ единичное время и, какъ это явствуетъ изъ фиг. 3, направлена въ сторону, противоположную вѣншей электровозбудительной силѣ. Не потому называютъ «противодѣйствующей» электровозбудительной силой самоиндукціи». Величину электровозбудительной силы мы найдемъ помощью дѣйствующихъ соображеній. Допустимъ, что петля состоитъ изъ немагнитнаго матеріала и окружена немагнитною средою съ постоянною магнитною проницаемостью. Число силовыхъ линий N , образуемыхъ въ извѣстномъ моментѣ токомъ въ петлѣ, пропорціонально силѣ тока; получимъ поэтому

$$N = Li,$$

гдѣ L есть постоянный множитель, зависящій отъ величины петли и называемый *коэффициентомъ самоиндукціи*. Li представляетъ мѣру электромагнитнаго момента. Изъ предыдущей формулы находимъ для коэффициента самоиндукціи выраженіе

$$L = \frac{N}{i};$$

его очевидно можно опредѣлить, какъ число силовыхъ линий, наводимыхъ токомъ, равнымъ единицѣ, въ проводникѣ изъ немагнитнаго матеріала въ томъ предположеніи, что проводникъ окруженъ немагнитною средою или средою постоянной магнитной проницаемостью. Въ этомъ случаѣ постоянно; но оно становится зависящимъ отъ величины проводника находятся желѣзныя массы.

Изъ электромагнитнаго момента мы находимъ дѣйствующую силу самоиндукціи

$$e = L \frac{di}{dt}.$$

Эта формула можетъ намъ служить еще и для опредѣленія коэффициента самоиндукціи. А именно, мы получимъ

$$L = \frac{e}{\frac{di}{dt}},$$

почему коэффициентъ самоиндукціи можетъ быть разсчитанъ, какъ электровозбудительная сила, возбуждаемая въ теченіи времени $dt=1$ измѣненіе тока $di=1$. Въ опредѣленіе годится только въ томъ случаѣ, если L постоянно. Предшествовавшее опредѣленіе

$$L = \frac{N}{i}$$

обладаетъ большею общностью и годится также для *измѣнной* самоиндукціи.

Мы можемъ теперь спросить, какая работа производится вѣншей электровозбудительной силою, когда слѣдняя, вопреки противодѣйствующей силѣ самоиндукціи, увеличиваетъ силу тока отъ нуля до J . Эта работа механической работѣ, совершаемой механической силой, когда слѣдняя преодолеваетъ сопротивленіе извѣстномъ пути.

Когда токъ i протекаетъ въ продолженіи очень короткаго времени dt при электровозбудительной силѣ, которая въ данный моментъ равна e , то затрачивается электрическая работа

$$dA = e i dt = L i di.$$

Интегрируя, мы получаемъ всю электрическую работу, которая затрачивается противъ самоиндукціи при томъ времени, пока токъ растетъ отъ нуля до наибольшаго своего значенія J .

$$A = \int_0^J L i di = \frac{1}{2} L J^2$$

Произведенная работа численно равна половинѣ квадрата наибольшаго силы тока, помноженной на постоянный коэффициентъ самоиндукціи.

На счетъ этой электрической работы произошло поле вокругъ проводника и составляетъ ея эквивалентъ. Магнитное поле представляетъ поэтому энергію, которую въ соответствующихъ единицахъ, положимъ, въ

определенных на кубический сантиметр магнитной энергии. При исчезании магнитного поля электромагнитная энергия может быть опять получена в виде электрической энергии.

Остается теперь, какое измерение иметь коэффициент самондукции. Для ответа на этот вопрос нам послужит выражение, полученное для электрической энергии самондукции. Величина энергии или работы магнитной энергии произведением: *сила* \times *путь*, при чем i является, что сила продолжается на известном известное сопротивление. Но квадрат силы тока является величиной того же измерения, как и механическая сила:

$$\dim [i^2] = [g^{1/2} c^{1/2} s^{-1}]^2 = g c s^{-2}.$$

Так как, далее, численная величина электрической энергии самондукции состоит из двух множителей, из коих один есть квадрат силы тока и поэтому имеет то же значение, что и сила, то другой множитель, коэффициент самондукции, должен иметь измерение пути или, иначе, может быть выражен длиной. Коэффициент самондукции может быть измерен в сантиметрах. Как электрическая единица самондукции употребляется земной радиус, равный 10^9 сантиметрам. Было предложено называть эту единицу *секомом*.

1 секом = 10^9 сантиметров.

Связь между внешней электровозбудительной силой и силой тока в проводнике с самондукцией.

Мы теперь займемся исследованием, как велика сила i в проводнике с самондукцией L , когда последний подвержен действию внешней постоянной электровозбудительной силы E , состоит из немагнитного материала, имеет спираль в несколько оборотов и не заключает железа.

Каждая цепь, в которой действует внешняя электровозбудительная сила, обладает двумя свойствами, обуславливающими силу тока. Эти свойства — *сопротивление* проводника и его *самондукция*. Сопротивление проводника — это его свойство, в силу которого прохождение по нему сопровождается необратимым превращением электрической энергии в теплоту. Количество теплоты, развиваемой в одну секунду в проводнике с сопротивлением R и силой J , выражается

$$W = 0,24RJ^2 \text{ грамм-калорий.}$$

Самондукция цепи есть свойство, в силу которого прохождение по ней электрического тока сопровождается превращением электрической энергии в энергию магнитного поля вокруг проводника.

Таким образом, если по проводнику проходит электрическая энергия, и если предположим, что в цепи производится ни химической, ни механической работы, то одна часть пошедшей в дело энергии превращается в теплоту, и этот процесс необратим. Другая часть энергии превращается в магнитное поле вокруг проводника, которое существует до тех пор, пока действует внешняя электровозбудительная сила. Эта часть потребленной энергии может, однако, быть опять получена из электрической энергии, как только внешняя электровозбудительная сила прекращает свое действие. Поэтому, если E представляет внешнюю электровозбудительную силу, производящую в известный момент силу тока i , мы в состоянии разложить E на две части e_0 и e . Первая часть e_0 преодолевает сопротивление трения в проводнике, которое можно назвать «омовым» сопротивлением и которое можно по закону Ома измерить и определить выражением $R = \frac{e_0}{i}$. Часть $e_0 = Ri$ иногда называется истинной электровозбудительной силой. Другая часть внешней электровозбудительной силы преодолевает противодействующую электровозбудительную силу индукции и вызывает изменение силы тока i на di в течение времени dt . Поэтому

$$e = L \frac{di}{dt},$$

в виду чего основное уравнение примет вид

$$E = Ri + L \frac{di}{dt} \dots \dots (1)$$

Внешняя электровозбудительная сила равна, таким образом, сумме действительной электродвижущей силы и противодействующей силы самондукции проводника.

Это основное уравнение, впервые установленное в 1847 году Гельмгольцем*), имеет силу как для постоянных, так и периодически переменных электровозбудительных сил, т. е. когда E периодически меняется со временем, как, например, в машинах с переменным током, трансформаторах, телефонах и проч., в предположении, что периодичность не настолько быстра, чтобы мешать равномерному распределению тока по сечению проводника и что электростатической емкостью проводника можно пренебречь.

Возникновение электрического тока в проводнике с самондукцией под влиянием постоянной внешней электровозбудительной силы совершенно аналогично механическому явлению перехода тяжелого тела из покоя в движение под влиянием постоянной внешней механической силы, когда тело движется в сопротивляющейся среде. Если заставить внешнюю силу действовать на тело, то его скорость возрастает от нуля до наибольшего значения V . Для того, чтобы быть в состоянии поддерживать эту максимальную скорость, сила должна действовать постоянно и работа, затрачиваемая на преодоление трения, превращается в сопротивляющейся среде постепенно в теплоту. Трение сопротивляющейся среды аналогично сопротивлению проводника, которое поэтому может быть названо сопротивлением электроэлектрического трения.

Когда скорость тела достигла наибольшей величины V , и таким образом установилось стационарное состояние движения, то в теле накапливается в определенный запас кинетической энергии, измеряемый половиной произведения из массы на квадрат скорости: $\frac{1}{2} MV^2$. В продолжении стационарного состояния движения сила употребляется только на то, чтобы преодолеть сопротивление трения; когда же сила перестала действовать, то накопленная кинетическая энергия превращается трением сопротивляющейся среды в теплоту или может быть с пользою употреблена иным способом, например на поднятие груза. Сказанное относится к *стационарному* состоянию движения. В течение переходного состояния, во все время, пока скорость растет от нуля до наибольшей величины V , сила тратится с одной стороны на увеличение мгновенной скорости v , с другой же на преодоление трения в противодействующей среде. Если бы последнего не существовало, то можно было бы положить, что внешняя сила, увеличивающая скорость тела вопреки инерции его массы, равна

$$F = M \frac{dv}{dt}.$$

При существовании же трения в противодействующей среде присоединяется еще член Kv , в котором K обозначает некоторый коэффициент пропорциональности, а v скорость, так что

$$F = Kv + M \frac{dv}{dt}.$$

F представляет собою всю внешнюю силу, потребную на сохранение мгновенной скорости v вопреки трению и на увеличение этой скорости на dv во время dt вопреки инерции массы. Из этого основного уравнения можно определить v , когда известны F , K и M . Совершенно аналогичным образом можно из уравнения (1) определить мгновенную силу тока i , если известны E , R и L .

Таким образом имеются следующие аналогии между потоком электричества в проводнике с самондукцией L , в котором под влиянием постоянной внешней электровозбудительной силы E развивается сила тока i , и между поступательным движением тяжелого тела массы M , которое движется под влиянием внешней механической силы F и получает скорость v :

1. Электрическая энергия цепи, измеряемая выраже-

*) Helmholtz, Ueber die Erhaltung der Kraft.

нiемъ $\frac{1}{2} L J^2$ аналогична кинетической энергiи движущагося тiла $\frac{1}{2} M V^2$;

2. Электромагнитный моментъ цiпи, измiряемый выраженiемъ $L i$, аналогиченъ количеству движенiя $M v$ тяжелаго тiла.

3. Измiненiе электромагнитнаго момента цiпи, измiряемое выраженiемъ $L \frac{di}{dt}$, аналогично измiненiю количества движенiя тяжелаго тiла, измiряемому выраженiемъ $M \frac{dv}{dt}$.

4. Электрическое или омово сопротивление проводника, измiренное величиною R , аналогично коэффициенту пропорциональности K сопротивленiя отъ тренiя въ сопротивляющейся средi.

5. Самоиндукцiя проводника, измiряемая коэффициентомъ самоиндукцiи L , аналогична инерцiи тяжелаго тiла, которая при поступательномъ движенiи пропорциональна его массi M .

6. Внiшняя электровозбудительная сила цiпи аналогична внiшней механической силi F , дiйствующей на тiло.

Дiйствiя постоянной электровозбудительной силы въ проводникъ съ самоиндукцiей.

Изъ уравненiя

$$E = Ri + L \frac{di}{dt}$$

мы можемъ легко вычислить мгновенную силу тока i въ ея зависимости отъ времени t , когда внiшняя электровозбудительная сила постоянна.

Раздiляя уравненiе на R , получаемъ

$$J = i + \frac{L}{R} \frac{di}{dt}$$

Отношенiе L/R обозначаетъ, очевидно, время и поэтому зовется «временной постоянной». Обозначивъ ее черезъ τ , получимъ:

$$-\frac{dt}{\tau} = \frac{d(J-i)}{J-i}$$

и, интегрируя, найдемъ

$$-\frac{t}{\tau} = \log(J-i) - \log J$$

или

$$i = J \left(1 - e^{-\frac{Rt}{L}} \right) \quad (2)$$

Въ этомъ выраженiи e есть величина, равная 2,71828, основанiе неперовыхъ логарифмовъ.

По истеченiи времени $t = \tau = \frac{L}{R}$ для величины i получимъ значенiе

$$i = J \frac{e-1}{e} = 0,632 J.$$

По истеченiи времени, равнаго временной постоянной мгновенная сила тока достигаетъ значенiя, равнаго приблизительно $\frac{2}{3}$ наибольшей величины силы тока, которая получается по закону Ома для стационарнаго состоянiя электрическаго потока. Если бы было возможно какимъ-нибудь способомъ измiрить это время, то мы бы были въ состоянiи вычислить коэффициентъ самоиндукцiи по формулi $L = R\tau$.

Когда цiпь размыкается, магнитное поле вокругъ проводника исчезаетъ и его энергiя превращается въ электрическую энергiю; появляется токъ проявляющийся въ видi искры размыканiя. Сила тока можетъ быть вычислена изъ основнаго уравненiя, полагая въ немъ $E = 0$. Въ этомъ случаi мы получаемъ

$$0 = Ri + L \frac{di}{dt}$$

и, интегрируя,

$$\log i = -\frac{t}{\tau} + C.$$

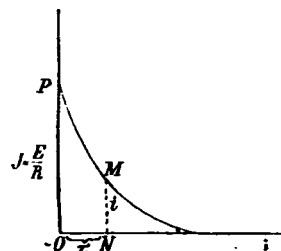
Такъ какъ при $t = 0$, $i = J$, поэтому $C = \log J$; предыдущее равенство переходитъ въ такое:

$$i = J e^{-\frac{t}{\tau}}$$

или

$$i = J e^{-\frac{Rt}{L}}$$

На фиг. 4 сила тока i изображена при помощи кривой. Во время $t = 0$ сила тока имiетъ наибольшее значенiе J , падаетъ по истеченiи времени $t = \tau$ до $i = \frac{J}{2,718}$



Фиг. 4.

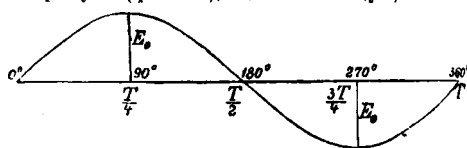
и потомъ до нуля въ чрезвычайно короткiй промежутокъ времени.

Дiйствiя периодически перемiнной электровозбудительной силы въ проводникъ съ самоиндукцiей.

Допустимъ теперь, что въ цiпи дiйствуетъ периодически перемiнная электровозбудительная сила, мiняющаяся съ временемъ такимъ же образомъ, какъ и колебанiя маятника, камертона или струны, и дана формулою

$$E = E_0 \sin \frac{2\pi}{T} t$$

Принявъ время t за абсциссу, а соответствующую электровозбудительную силу за ординату, мы получимъ синусоидальную кривую (фиг. 5), показывающую, что эта



Фиг. 5.

возбудительная сила растетъ отъ нуля до наибольшаго значенiя E_0 , потомъ уменьшается до нуля, затiмъ въ обратномъ направленiи опять растетъ до $-E_0$ и, наконецъ, по истеченiи времени T опять становится нулемъ. Время

зовется периодомъ, а его обратная величина $\frac{1}{T}$ называется частотой.

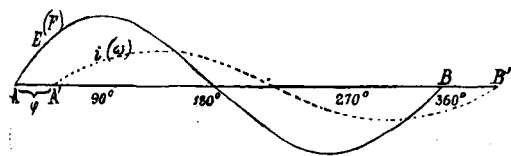
Въ секунду достигаетъ значенiя нуля. E_0 зовется амплитудой, а длина OT длиною волны электровозбудительной силы. Если раздiлить линiю OT на 360°, то абсциссы будутъ показывать мгновенной электровозбудительной силi, а ординаты — фазой. Наибольшее значенiе $+E_0$ имiетъ фаза 0°, а $-E_0$ фазу 270°.

Мы можемъ теперь спросить, какъ мiняется сила въ проводникъ съ самоиндукцiей L и сопротивленiемъ R когда внiшняя электровозбудительная сила периодически перемiнна; иначе, какое выраженiе для силы тока i имiетъ намъ основное уравненiе.

$$E_0 \sin \frac{2\pi}{T} t = Ri + L \frac{di}{dt}$$

на в поток электричества водворится стационарное состояние.

Мы выберем для ответа на этот вопрос самый простой и короткий путь, придерживаясь аналогии с периодической механической силой, которая вызывает периодическую скорость одного с нею периода. Мы можем поэтому ожидать, что волнообразная электровозбудительная сила порождает волнообразную же силу тока с периодом и же величины. Надо, однако, принять еще в расчет, что по причине самоиндукции проводника электровозбудительная сила и сила тока не будут одновременно достигать значения нуля и наибольшего значения. Может быть, сила тока будет запаздывать в фазе сравнительно с электровозбудительной силой, как это изображено кривыми E и i на фиг. 6. Кривая тока i сдвинута относительно кривой электровозбудительной силы E на фазу φ , так что они имеют один и тот же период T , так что $B = A'B'$.



Фиг. 6.

На подобное предположение мы будем наведены, раз мы колебательное движение, производимое тяжелым оловянным колесом на оси под влиянием волнообразно действующей механической силы. В том случае, если колесо испытывает во втулках трение, как, например, в карманных часах. Момент вращения действующей силы и угловая скорость растут в течение каждого периода времени, каждая от нуля до наибольшей величины и затем опять уменьшаются до нуля. Но в виду инерции массы угловая скорость достигает наибольшего и наименьшего значений тем позже, чем момент инерции махового колеса больше. Наносим время на ось абсцисс, а механическую силу на ось ординат, получим за некоторый промежуток времени две аналогичные кривые (фиг. 6), летящие друг относительно друга на некоторую фазу. Упорядочив на эту аналогию, положим, что мгновенная сила тока представляется выражением

$$i = J_0 \sin \left(\frac{2\pi}{T} t - \varphi \right) \dots \dots \dots (6)$$

Постоянная J_0 , которую требуется определить, обозначает наибольшую силу тока, а φ разность фаз. Сила тока равна нулю тогда, когда $t = 0$, но когда $\frac{2\pi}{T} t_0 - \varphi = 0$, т. е.

более поздний момент $t_0 = \frac{T}{2\pi} \varphi$. Общ. постоянная J_0 ,

надо определить, принимая в расчет то условие, что значение для мгновенной силы тока удовлетворяет для этого времени основному уравнению Гельмгольца. Вста-

ет и $\frac{di}{dt}$ в это основное уравнение, мы получим

$$\begin{aligned} R J_0 \sin \left(\frac{2\pi}{T} t - \varphi \right) + \frac{2\pi}{T} J_0 L \cos \left(\frac{2\pi}{T} t - \varphi \right) \\ = E_0 \sin \frac{2\pi}{T} t. \end{aligned}$$

или написав иначе:

$$\begin{bmatrix} R J_0 \cos \varphi + \frac{2\pi}{T} J_0 L \sin \varphi - E_0 \\ - R J_0 \sin \varphi + \frac{2\pi}{T} J_0 L \cos \varphi \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sin \frac{2\pi}{T} t \\ \cos \frac{2\pi}{T} t \end{bmatrix} = 0.$$

Это выражение должно быть равно нулю для какого угодно времени, что возможно только в том случае, если каждый из множителей, как при $\sin \frac{2\pi}{T}$, так и при \cos

$\frac{2\pi}{T}$ сами по себе будут равны нулю. Отсюда получаются два условных уравнения

$$R J_0 \sin \varphi + \frac{2\pi}{T} J_0 L \cos \varphi = 0 \dots (7)$$

$$R J_0 \cos \varphi + \frac{2\pi}{T} J_0 L \sin \varphi = 0 \dots (8)$$

Из уравнения (7) получаем для разности фаз выражение

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{2\pi L}{R T} \dots \dots \dots (9)$$

Разность в фазе кривой для силы тока относительно кривой для электровозбудительной силы тем больше, чем больше коэффициент самоиндукции в сравнении с произведением из сопротивления проводника на период электровозбудительной силы. Величина $\operatorname{tg} \varphi$ достигает своего максимума для $\varphi = \frac{\pi}{2}$ или $\varphi = 90^\circ$. Наибольшее запаздывание индуктированного тока равно, поэтому, четверти всего периода, при каких угодно значениях L , R и T .

Уравнения (7) и (8), будучи возведены в квадрат и сложены, дают другую постоянную J_0 или наибольшую силу тока:

$$J_0 = \frac{E_0}{\sqrt{R^2 + \frac{4\pi^2 L^2}{T^2}}}$$

Таким образом мгновенная сила тока будет

$$i = \frac{E_0 \sin \left(\frac{2\pi}{T} t - \varphi \right)}{\sqrt{R^2 + \frac{4\pi^2 L^2}{T^2}}} \dots \dots \dots (10)$$

Из этой формулы можно видеть, что самоиндукция проводника не только причиняет разность фаз кривой силы тока, но и увеличивает сопротивление проводника. В проводнике, лишенном самоиндукции мгновенная сила тока была бы по закону Ома

$$i = \frac{E_0}{R} \sin \frac{2\pi}{T} t.$$

В проводнике с самоиндукцией амплитуда тока меньше, так как сопротивление становится по причине самоиндукции больше. Это сопротивление дается выражением

$$R_1 = \sqrt{R^2 + \frac{4\pi^2 L^2}{T^2}}$$

и зовется «кажущимся» сопротивлением. При большой самоиндукции проводника и очень малом периоде колебания, кажущееся сопротивление может стать очень большим. Например, катушка в 222 Ω сопротивления, при коэффициенте самоиндукции $L = 1.2$ земного квадранта, обладает при 220 колебаниях в секунду кажущимся сопротивлением $R_1 = 1.674 \Omega$, а при 440 колебаниях $R_1 = 3.325 \Omega$.

Связь между кажущимся сопротивлением, Омовым сопротивлением и разностью фаз можно графически представить в виде прямоугольного треугольника ABC . Если катет BC обозначает Омово сопротивление R_1 ,

катет AB индуктивное сопротивление $\frac{2\pi L}{T}$, то кажущееся сопротивление R_1 будет дано гипотенузой AC , а разность фаз углом φ между R и R_1 . Поэтому

$$\cos \varphi = \frac{R}{R_1} = \frac{R}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T} \right)^2}} \dots \dots \dots (11)$$

$$\sin \varphi = \frac{2\pi L}{T \sqrt{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T}\right)^2}} \dots (12)$$

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{2\pi L}{R T}$$

Явление, аналогичное кажущемуся сопротивлению, мы можем наблюдать у махового колеса, качающегося на своей оси.

Здесь я вращаю тяжелое маховое колесо, и затраченная сила достаточна для того, чтобы только преодолевать трение во втулках оси. Колесо вращается при этом с постоянной угловой скоростью. Чтобы увеличить последнюю надо также увеличить и силу. Когда я отпускаю рукоятку, то колесо останавливается не мгновенно, но продолжает вертеться, пока накопившаяся в нем энергия не превратится в теплоту от трения во втулках. Если же я, вместо того, чтобы пустить рукоятку, нажму на нее в обратном направлении, то колесо только тогда послушается механической силы, когда последняя уничтожит запасенную колесом энергию и преодолеет трение. С этого времени сила опять пойдет на то, чтобы увеличить скорость колеса и таким образом сообщить ему запас энергии. Поэтому необходимо затратить больше работы, останавливая колесо и затем заставляя его вращаться в обратную сторону, чем если ограничиться поддержанием вращения в одну сторону. Можно даже легко заметить, что работа эта должна быть тем больше, чем чаще в определенное время менять колесо направление вращения и чем больше момент инерции колеса. Качающееся маховое колесо окажет работающей силе *большее сопротивление*, чем маховое колесо, вращающееся в одном направлении. Вы видите, что я с небольшим усилием могу вертеть в одном направлении тяжелое маховое колесо, но должен сильно напрягаться, чтобы изменить направление вращения только дважды в секунду.

Изследуем теперь, какова *средняя сила тока* $M [i]$, когда мгновенная сила тока меняется по закону синусов. Мы найдем ее, составив интеграл

$$M [i] = \frac{2}{T} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} i dt$$

$$= \frac{2}{T} \frac{E_0}{\sqrt{R^2 + \frac{4\pi^2 L^2}{T^2}}} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} \sin \frac{2\pi}{T} (t - t_0) dt,$$

где $t_0 = \frac{T}{2\pi} \varphi$ и обозначать время, в которое сила тока достигает значения нуля позже, чем электровозбудительная сила.

Положив

$$\frac{2\pi}{T} (t - t_0) = x$$

и

$$dt = \frac{T}{2\pi} dx,$$

мы изменим пределы интеграла, которые станут:

$$x = \frac{2\pi}{T} (t_0 - t_0) = 0$$

и

$$x = \frac{2\pi}{T} (t_0 + \frac{T}{2} - t_0) = \pi;$$

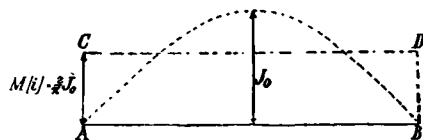
поэтому

$$M [i] = \frac{1}{\pi} \frac{E_0}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T}\right)^2}} \int_{x=0}^{x=\pi} \sin x dx$$

$$M [i] = \frac{2}{\pi} \frac{E_0}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T}\right)^2}} = 0,637 \frac{E_0}{R_1}$$

$$= 0,637 J_0 \dots \dots \dots$$

Средняя сила тока составляет таким образом $\frac{3}{5}$ наибольшей ее величины. На фиг. 7 площадь, заключенная между синусовой линией и абсциссой, равна площади прямоугольника $ABCD$; поэтому



Фиг. 7.

$$AB + AC = \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} i dt,$$

а так как основание $AB = \frac{T}{2}$, то высота AC быть

$$AC = \frac{2}{T} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} i dt = \frac{2}{\pi} J_0,$$

или равна средней силе тока.

Объ площади представляют одно и то же количество электричества, необходимое для того, чтобы в течение периода поддерживать или переменный ток i , или постоянный средний ток $\frac{2}{\pi} J_0$.

Переменный ток разовьет в проводнике определенное количество теплоты, и можно задать вопрос, как велика должна быть сила постоянного тока, она произведет то же количество тепла, что и переменный ток.

Средняя тепловая работа выражается

$$A = \frac{2}{T} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} R i^2 dt$$

$$A = \frac{2}{T} \frac{R E_0^2}{R_1^2} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} \sin^2 \frac{2\pi}{T} (t - t_0) dt.$$

Положив, как и выше

$$\frac{2\pi}{T} (t - t_0) = x$$

и обратив внимание, что

$$\int_0^\pi \sin^2 x dx = \frac{1}{2} \int_0^\pi (1 - \cos 2x) dx =$$

мы получим

$$A = \frac{RE_0^2}{\pi R_1^2} \int_0^\pi \sin^2 x dx = \frac{RE_0^2}{2R_1^2} \dots (14)$$

Постоянная сила тока, которую мы назовем *эффективной* $J_{eff.}$, доставила бы тепловую работу $J_{eff.}^2 R$, чтобы определить ее рѣшаемъ уравненіе

$$J_{eff.}^2 R = \frac{RE_0^2}{2R_1^2}$$

$$J_{eff.} = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{E_0}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T}\right)^2}} = 0,7071 J_0$$

Эта эффективная сила тока больше средней силы тока и численно равна корню квадратному изъ среднего квадрата силы тока. Послѣдній будетъ

$$M[i^2] = \frac{1}{2} \frac{E_0^2}{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T}\right)^2} = \frac{1}{2} J^2 \dots (15)$$

Средняя тепловая работа (14) можетъ быть написана такъ:

$$A = \frac{1}{2} \frac{E_0^2}{R_1} \cos \varphi = \frac{1}{2} E_0 J_0 \cos \varphi \dots (16)$$

Работа, затраченная въ цѣпи зависитъ, такимъ образомъ, отъ разности фазъ и численно равна *полупроизведенію изъ максимальной электровозбудительной силы и максимальной силы тока на косинусъ разности фазъ*.

Средняя тепловая работа переменнаго тока можетъ также найдена, если составить среднюю величину произведенія изъ мгновенной электровозбудительной силы e и силы тока i

$$A = M[ei] = \frac{2}{T} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} e i dt$$

$$= \frac{2}{T} \frac{E_0^2}{R_1} \int_{t_0}^{t_0 + \frac{T}{2}} \sin \frac{2\pi}{T} t \sin \frac{2\pi}{T} (t - t_0) dt,$$

$$M[ei] = \frac{1}{2} E_0 J_0 \cos \varphi$$

Работа, совершаемая *равномернымъ* электрическимъ токомъ между двумя точками цѣпи въ секунду, опредѣляется произведеніемъ изъ силы тока J и разности потенциаловъ E упомянутыхъ точекъ. Работа эта, стало быть, можетъ быть опредѣлена изъ двухъ отдѣльныхъ измѣреній, а именно: при помощи гальванометровъ. При переменныхъ токахъ надо употребить или электродинамометръ или калориметръ, такъ какъ стрѣлка гальванометра не показываетъ переменными токами.

Если электродинамометръ приспособленъ къ измѣренію силы тока, то онъ даетъ въ случаѣ постояннаго тока квадратъ его силы. Если же электродинамометръ употребить для измѣренія периодически переменныхъ токовъ, то онъ даетъ среднюю величину квадрата силы тока въ теченіи одного періода.

Электродинамометръ можетъ быть устроенъ такъ же какъ ваттметръ; въ этомъ случаѣ аппаратъ долженъ состоять изъ многихъ оборотовъ очень тонкой проволоки и обладать соответственнымъ образомъ большимъ сопротивленіемъ. Такой динамометръ мѣритъ въ случаѣ постояннаго электрическаго потока квадратъ разности потенциаловъ, въ случаѣ же переменнаго тока среднюю величину, которую

имѣетъ квадратъ разности потенциаловъ въ теченіи одного періода.

Стало употребительнымъ называть квадратные корни изъ приведенныхъ среднихъ величинъ «эффективной силой тока» и «эффективной разностью потенциаловъ». Если i и e обозначаютъ дѣйствительныя значенія силы тока и разности потенциаловъ, то

$$J_{eff.} = \sqrt{M[i^2]}, \quad E_{eff.} = \sqrt{M[e^2]}.$$

Но

$$M[e^2] = \frac{2}{T} \int_0^{\frac{T}{2}} e^2 dt$$

$$= \frac{2}{T} E_0^2 \int_0^{\frac{T}{2}} \sin^2 \frac{2\pi}{T} t dt = \frac{1}{2} E_0^2,$$

а потому

$$E_{eff.} = \sqrt{\frac{1}{2}} E_0,$$

и произведеніе

$$J_{eff.} E_{eff.} = \frac{1}{2} \frac{E_0^2}{\sqrt{R^2 + \left(\frac{2\pi L}{T}\right)^2}} = \frac{1}{2} \frac{E_0^2}{R_1}$$

$$= \frac{1}{2} E_0 J_0 \dots (17)$$

Если сравнить этотъ результатъ съ уравненіемъ (16), то окажется, что эффективная сила тока и эффективная разность потенциаловъ, измѣренныя въ отдѣльности при помощи двухъ соответственнымъ образомъ приспособленныхъ электродинамометровъ, не имѣютъ свойства давать въ своемъ произведеніи, $J_{eff.} E_{eff.}$, работу, расходуемую токомъ въ секунду въ проводникъ съ самоиндукціей. Эта работа опредѣляется средней величиной

$$M[ei] = \frac{1}{2} E_0 J_0 \cos \varphi$$

Уравненія (16) и (17) становятся только тогда тождественными, если самоиндукція $L = 0$, какъ въ лампахъ накаливанія. Только въ этомъ случаѣ.

$$M[ei] = E_{eff.} J_{eff.} = \frac{1}{2} E_0 J_0$$

и обѣ величины можно измѣрить въ отдѣльности. Если же самоиндукція отлична отъ нуля, то сила тока и разность потенциаловъ не могутъ быть измѣрены въ отдѣльности. Въ этомъ случаѣ нуженъ ваттметръ, измѣряющій среднюю величину

$$A = M[ei] = \frac{1}{2} E_0 J_0 \cos \varphi^*)$$

Изъ послѣдняго выраженія видно, что средняя работа можетъ быть даже равна нулю, когда разность фазъ $\varphi = \frac{\pi}{2}$,

и слѣдовательно $\tan \varphi = \frac{2\pi L}{RT} = \infty$. Такимъ образомъ

въ проводникъ можетъ дѣйствовать синусовидная электродвижущая сила не производя въ немъ работы.

На фиг. 8 представлены линіями e и i синусовидная электровозбудительная сила и отвѣчающая ей синусовидная

*) Stefan, Ausstellungsbericht über die von der wissenschaftlichen Kommission an Dynamomaschinen und electrischen Lampen ausgeführten Messungen. Wien 1886.

Примѣромъ этого служить трансформаторъ, котораго вторичная цѣль незамкнута. Вторичный токъ равенъ нулю, а первичный, вслѣдствіе самоиндукціи трансформатора, очень малъ и отстаётъ въ фазѣ почти на 90° позади электро-возбудительной силы. Въ первичной цѣли не совершается почти никакой работы.

Для $I = \infty$, $J_0 = 0$ поэтому и работа, совершаемая в секунду электровозбудительною силою, равна нулю. (Elektrotechnische Zeitschrift).

Германъ фонъ-Гельмгольцъ.

Для Гельмгольца извѣстно каждому, кто хоть сколько-нибудь слѣдилъ за развитіемъ строя естественныхъ наукъ въ послѣднюю половину нашего столѣтія. Люди, посвятившіе себя наукѣ, чтутъ въ немъ недосыгаемый образецъ ученаго-философа, ясный, спокойный и проницательный, изъ котораго открылъ человечеству часть тѣхъ таинственныхъ связей, на которыхъ зиждется природа, часть той

крыль новые горизонты и изложилъ ихъ, какъ истинный философъ. Къ Гельмгольцу лучше всего приложимо гордое изреченіе Гиппократа: «*ιστρός φιλόσοφος ἰσθῆος*» — подобенъ богамъ тотъ естествоиспытатель, который въ то же время и философъ.

Германъ-Людвигъ-Фердинандъ Гельмгольцъ, сынъ учителя гимназіи въ Потсдамѣ—Фердинанда Гельмгольца, родился 19 (31) августа 1821 года. По желанію отца, онъ 17 лѣтъ отъ роду, въ 1838 году, поступилъ въ военно-медицинскій институтъ Фридриха-Вильгельма въ Берлинѣ для изученія медицины. Внутреннія побужденія влекли его къ изученію физики, обстоятельства заставили его заняться медициной. Лекціи Іоганна Мюллера, знаменитаго фیزیолога, произвели на талантливаго юношу громадное впечатлѣніе; онъ часто вспоминалъ о нихъ тогда уже, когда онъ, самъ въ развитіи силъ читалъ фیزیологію въ Гейдельбергѣ. Онъ говоритъ въ одной изъ своихъ рѣчей (1877): «Я никогда не сожалѣю, что занимался медициной; это было для меня истиннымъ счастьемъ. Не говоря уже о томъ, что я приступилъ къ изученію медицины въ такой періодъ, когда всякій, обладавшій мало-мальской способностью къ



Фиг. 11.

натурѣ, которая скрыто отъ насъ связываетъ міръ физическій съ міромъ физическимъ. Дѣйствительно, рѣдко природа соединяла въ одномъ человѣкѣ столь необычайную любовь къ индуктивному мышленію съ столь развитымъ критическимъ талантомъ, столь выдающуюся опытность и изобрѣтательность съ громадными математическими познаніями, столь глубокую ученость съ завидною способностью изложенія; надъ всѣмъ этимъ господствуетъ глубокой умъ, который не есть необходимое условие научной оригинальности, но который въ твореніи Гельмгольца сквозитъ изъ каждой строчки и даетъ ему совершенно особый возвышающій отпечатокъ. Разнообразие его поражаетъ всѣхъ: въ фیزیологін, физикѣ, математикѣ, химіи, математикѣ и даже метеорологін, онъ от-

физическимъ методамъ изслѣдованія имѣлъ предъ собою непочатое дѣйственное поле для дѣятельности, и смотрю на изученіе медицины, и какъ на школу, которая мнѣ дала то, чего никто другой мнѣ не могъ бы дать—именно познаніе тѣхъ вѣчныхъ законовъ, на которыхъ зиждется всякая научная дѣятельность». Изученіе медицины въ тѣ времена основывалось главнымъ образомъ на изученіи книгъ—микроскопы были рѣдки и дороги. «Мнѣ самому, говоритъ Гельмгольцъ, удалось добыть микроскопъ только тогда, когда, заболѣвъ тифомъ во время осеннихъ каникулъ 1841 года и пролежавъ нѣкоторое время въ больницѣ, я по выходѣ оказался обладателемъ небольшой суммы денегъ, накопившихся изъ моихъ скромныхъ доходовъ во время моей болѣзни». При помощи этого несовершеннаго прибора проницатель-

ный глаз двадцатилетнего ученого проследил первые процессы в ганглиях безпозвоночных, давшие материал для его докторской диссертации: «De fabrica systematis nervosi evertibratorum», защищенной им 11 ноября 1842 г. Получив в том же году место ординатора в берлинской больнице Charité, он уже в 1843 г. выступает с новой научной работой: «О природе гниения и брожения», в которой описывает наблюдения и опыты для доказательства органического происхождения этих явлений, и опровергает прямыми опытами мнение Либиха, приписывавшего их действию кислорода воздуха. Гельмгольц видит в микроскоп те организмы, которые вызывают брожение, но благодаря тогдашним несовершенным методам исследования не мог утвердительно приписать им причину этих явлений и с обычной осторожностью заканчивает свою работу словами: «Из этих исследований следует, что гниение может возникнуть независимо от жизненных процессов». Как недалеко он был от одного из величайших открытий последнего времени! В 1843 г. он получил место военного врача в Потсдаме; все досуги свои он посвящает изучению физики, сотрудничая в то же время в издававшихся физическим обществом в Берлине «Fortschritte der Physik». В 1845 г. ему было предложено написать статью «Теплота» в Энциклопедическом Словаре Медицинских Знаний, и здесь впервые его ум и его способности выказались в полном блеске. Он смело приступил к рассмотрению наиболее основного научно-философского вопроса: зависит ли жизнь организмов от особой самозарождающейся, ad hoc—существующей силы, или управляется она теми законами, которые познаны нами в неорганической природе. Он исследовал обмен веществ в мышцах во время его деятельности и нашел, что заключающаяся в мышцах растворимая в воде соединения уменьшаются в количестве от деятельности мышц, растворимая же в спирту увеличивается; отсюда он заключил, «что в заключающихся в них соединениях происходят химические перемены». В 1847 г. он подтвердил строго-научно Беккерелево наблюдение, что во время деятельности мышц развивается теплота.

Не эти ли исследования законов органической жизни навели юного мыслителя на те великие идеи, которые изложены в его классическом сочинении: «О сохранении энергии» (Ueber die Erhaltung der Kraft, 1847). Основное положение этой работы нынче сделалось основным положением всей физики, всей химии—оно гласит: Если система материальных точек подвержена только притягивающим или отталкивающим силам взаимодействия между отдельными материальными точками, представляющими функции только расстояния между частями, то для такой системы существует, независимо от ее состояния, неизменная постоянная величина—сумма энергии потенциальной и кинетической. При переходе системы из одного состояния в другое меняются обе составляющие величины, причем одна настолько же увеличивается, насколько другая уменьшается. Наоборот, если мы убедились, что в каком-либо явлении природы выполнена указанная зависимость, то мы можем быть уверены, что это явление зависит исключительно от таких «центральных» сил. Сравнительно недавно было высказано это положение, а уже теперь оно, как яркая нить проходит сквозь всю науку «натуральной философии», как ее называют англичане, и без сомнения вместе с Клаузиусовым положением об энтропии долго будет служить путеводной нитью в лабиринт физических явлений. Вспомним только, что теперь мы до того привыкли к очевидности закона сохранения энергии, что противоречие ему считаем сведением «ad absurdum». Далеко не так отнеслись к этому во время появления работы Гельмгольца. Статью малоизвестного Потсдамского врача отказались поместить в журнал «Poggendorfs Annalen der Physik», так же как 5 лет перед тем отказались поместить в нем разужденіе о механической теории тепла, столь же малоизвестного Гейлбронского естествоиспытателя Роберта Майера. Из берлинских академиков за Гельмгольца заступился один лишь знаменитый математик Якоби. Таким образом, Гельмгольц принужден был издать свою статью

маленькой отдельной брошюрой в 1847 году. Изложил в введении необходимость законных зависимостей в природе, и сведения всех явлений к простейшим механическим, автор ее в следующих трех главах вводит и формулирует вышеизложенный закон сохранения энергии и переходит дальше к его приложениям. Четвертая глава посвящена механическому учению о теплоте, последняя две—учению об электричестве; в них исходя из закона сохранения энергии, Гельмгольц приводит уравнения Пеймана и Вебера. Когда он писал статью «О сохранении энергии», он не знал о предшествовавших ему работах Майера, касавшихся механического эквивалента тепла, но впоследствии сам указал на заслуги своих предшественников. До сих пор его работа считается классической *); в ней мы чувствуем уже силу гения Гельмгольца—философа и физика.

В 1848 году молодой ученый занял место преподавателя анатомии в академии художеств в Берлине. Место которого ушел знаменитый Брюке; но уже через два года его призвали в Кенигсберг на кафедру физиологии и общей патологии. На общую патологию, пишет Гельмгольц, смотрели тогда, как на часть медицинской науки. Но то, что тогда составляло ее главное содержание, для последователей теперешней науки имело лишь исторический интерес. Гельмгольц, враг дедуктивного метода, тормозившей даже тогда еще бесплодными выводами произвольных положений весь строй естественных наук, внес своими экспериментальными работами живую струю в науку. Многие профессора физиологии считали тогда ниже своего достоинства заниматься опытными исследованиями. Гельмгольц же говорит: «Факты или заключения, выведенные даже наиболее точными и логичными методами из сомнительного положения, не придадут ему ни ценности ни достоверности, ни даже значения... долг всякого научного исследования состоит в розыскании законов управляющих разрозненными фактами». И как бы подтверждение своих слов, Гельмгольц в том же году удивил ученый мир своими изобретениями продолжительности мышечных сокращений и скорости передачи нервных импульсов. Это была смелая попытка; только раньше его учитель Иоганн Мюллер писал в своих руководствах физиологии, что нервные стимулы передаются безконечно быстро; в 1845 году Дюбуа-Раймон предложил способ для измерения скорости передачи, но не решился его применить к опыту; пять лет позже (1850) Гельмгольц, по способу Пулье, усовершенствованному им самим и сдланному самозаписывающим, измерил скорость передачи нервной деятельности у лягушки и нашел равной 26,4 м. в секунду, т. е. приблизительно в два раза больше медленной, чем скорость звука в воздухе. Десять лет спустя он вместе с учеником своими в том же измерил ту же скорость у человека и нашел равной приблизительно 60 м. в секунду. Следующие Гельмгольц посвятив в особенности разработке физиологии чувств, этот отдел науки наиболее соответствующий его уму естествоиспытателя-философа. Уже в 1851 работы по оптике глаза привели его к одному из более плодотворных и полезных человечеству изобретений; именно изобретению офтальмоскопа; правда, Брукеминг еще в 1847 году указали на возможность видеть внутренность глаза, но они не пошли дальше теоретических соображений. С изобретением офтальмоскопа, исследование глазных болезней сделалось наукой, так же сделались видимыми, осязаемыми нашими чувствами, логические изменения внутренней жизни глаза; теперь уже считается, вероятно, тысячами тех, которыми этот чудесный инструмент спас зрение. За этим изобретением Гельмгольц создал миограф и офтальмометр; благодаря этому последнему прибору, удалось ему решить интересный вопрос об аккомодации глаз (1853), вопрос, зависящий

*) Заметим, что года два тому назад это сочинение вышло новым изданием, под редакцией самого Гельмгольца первым в числе других классических работ выдаваемых проф. Оствальдом в Лейпциге под названием «Die Klassiker der exakten Wissenschaften». "ему 40 коп.

время Кеплера многих великих физиков и физиологов. В 1855 году, приобретший уже большую известность, был приглашен на кафедру анатомии и физиологии в Бонн, где он и продолжал ревностно заниматься исследованиями по физиологической оптике. Основываясь на этой почти забытой идее Томаса Юнга, он разработал свою остроумную теорию видимости цветов, известную под именем теории Юнга-Гельмгольца. По этой теории каждая точка сетчатки представляет окончание трех нервных волокон, восприимчивых к световым колебаниям различной длины волн; одни нервы более возбуждаются красными, другие зелеными, третьи фиолетовыми лучами. Бесконечное множество существующих в природе цветов и оттенков воспринимаются нашим глазом, как сумма трех впечатлений, могущих бесконечно варьировать в отношении своей интенсивности в зависимости от состава смешанного луча, воспринимаемого глазом. Эта теория подтверждается многими опытами, сделанными Гельмгольцем и его учениками; она также весьма удачно объясняет сложные явления цветовых теней, контрастов и дополнительных цветов. Величайшее здание этой работы по оптике Гельмгольц увенчал психологическим исследованием связи, существующей между нервными восприятиями и вызываемыми ими в нас представлениями; исходя из основ Канта, он самостоятельно и независимо доходит до положений, часть которых уже была высказана Шопенгауэром. В 1858 году Гейдельбергский университет предлагает ему место профессора физиологии; здесь он собирает и группирует свои работы по оптике и издает их в своем классическом сочинении «Handbuch der Physiologischen Optik» (Лейпциг 1866), в котором каждая страница свидетельствует о гениальности и трудолюбии автора.

Знаток и любитель музыки, Гельмгольц еще в Бонне занимался над вопросами философии и физической теории искусства. На публичной лекции в Бонне в 1857 году «физиологической причин музыкальной гармонии» Гельмгольц впервые изложил основы, послужившие краеугольным камнем его «Теории звуковых впечатлений». Звуковые волны по Гельмгольцу разлагаются на три ухом воспринимаемые части и сумма возбужденных ими нервных импульсов обуславливает впечатление, получаемое нами от звука. В ухе у барабанной перепонки Гельмгольц находит на резонансовый аппарат из нервных окончаний, анализирующий звук и передающий его дальше так, как открытый рожок расчленяет пропущенный над ним звук и резонирует на него отдельными своими струнами. Другие таинственные явления звукового восприятия — фантомы, диссонансы, разность в тембрах были рассмотрены и объяснены остроумным исследователем. Изучив впечатление звука, неутомимый ученый заинтересовался вопросом о человеческой речи и доказал, что разность между гласными речью заключается только в различии интенсивности высших гармонических тонов; когда мы произносим гласную, то изменяем форму рта так, что звук резонирует на тот высший гармонический тон, который характеризует данную гласную. Построив ряд металлических шаров-резонаторов, выделяющих из самого сложного звукового комплекса отдельный тон, Гельмгольц приступил к смелой задаче физического воссоздания гласных. Ряд камертонов, электрически возбуждаемых, снабженных резонаторами, давал всевозможным тонам, из которых создаются гласные; подбирая их в известном порядке, исследователю удалось решить эту трудную задачу. Странное совпадение — в большом здании, в первом этаже которого находилось синтезом из составных частей воссоздавшее загадочное явление речи, во втором этаже Кирхгоф и Бунзен разлагали солнечный луч и создавали новую науку — спектральный анализ; синтетический и аналитический метод исследования одновременно праздновали свой день. Как и работы свои по оптике, Гельмгольц и эти исследования объединил в целое в своем сочинении «Die Lehre von den Tonempfindungen» (Брауншвейг 1862)*.

*) Это сочинение существует и на русском языке в переводе Пятухова под заглавием «Учение о звуковых впечатлениях».

Одновременно с этим Гельмгольц математически и опытно исследовал механизм воздушных колебаний; результатом этих работ явилось аналитическое решение некоторых общих гидродинамических задач, противостоявших до тех пор усилиям математиков; может быть, что и на теорию гласных его навели эти работы. К этому же времени относятся и исследования, относящиеся к психофизическим и философским вопросам, связанным с познанием нашими чувствами всего окружающего; большинство их собрано в его «Gesammelte Abhandlungen» (2 тома) и «Populäre Vorträge».

В 1871 году скончался Магнус, профессор физики берлинского университета, известный своими работами по теплоты, и на кафедру физики приглашен был Гельмгольц. Со времени вступления на эту должность он посвящает себя исключительно физике, развитию которой и служить с тех пор двойко: как собственными безмерными работами, так и созданием целой школы своих учеников, распростиравших дух его школы и научные стремления ее по всему миру. Главные области, в которых он работает в этот «физический» период его деятельности — это электричество и гидродинамика. Как раз в это время ученый мир был занят любопытным обсуждением основ электродинамики; идеи Фарадея, ныне общепринятые, хотя и были известны, но пользовались мало популярностью. Знаменитый В. Вебер пытался объяснить все действия токов на токи и магниты предположением существования особых сил, действующих между частицами гипотетических электрических и магнитных жидкостей, сил, зависящих не только от расстояния между частицами, но и от их скоростей и ускорений. Теория эта тогда первенствовала, но подвергалась уже и серьезной критике со стороны таких ученых, как Риман и Клаузиус. Гельмгольц принимал деятельное участие в горячих научных спорах по поводу этих процессов. Очертив собственную теорию электродинамики*), он взглянул на этот спорный вопрос с присущей ему и характеризующей его ясностью, начав прискипать решительный опыт — *experimentum crucis* — могущий решить, какой теории, Фарадеевой ли, разработанной потом Максвеллом теории натяжений или Веберовой теории жидкостей следует отдать предпочтение. Опыты над электризацией проводников, вращающихся в магнитном поле, убедили его в том, что идеи Фарадея ближе объясняют таинственный механизм электрических действий. Другая великая задача, над которой трудился Фарадей — связь между электрическими и химическими силами — заинтересовала и Гельмгольца и послужила исходным пунктом многих исследований, внесших совершенно новые факты и понятия в область физической химии. Он обобщил и иначе формулировал закон Фарадея и, основываясь на термодинамических законах, разъяснил роль воды и растворенных солей в гальванических элементах и влияние их на электровозбудительную силу. Наведенный этими работами на теорию термодинамики химических процессов, он исследовал ее и решил наиболее общий ее вопрос — какая часть заключенной в какой-либо системе полной энергии может превратиться в другую форму ее (1882). И механику эфира он не оставил без внимания — в изысканиях работ «О теории аномальной дисперсии», обнаруженной в 1884 году, он указал на явления, вызываемые силами взаимодействия между материальными частицами и частицами эфира.

Еще в 1879 году Гельмгольц, исследуя вихревые движения жидкостей и движение чрезвычайно тонких жидких струй «нитей течения» в предположении, что к ним применимы законы трения твердых тел, пришел к замечательным аналогиям между электромагнитными действиями и указанными явлениями и тем прибавил еще одну связь к родственным наукам электро- и гидродинамики. Он также внес в науку понятие об «электрической конвекции» или переносе электричества движением материальных частиц (1876), и разбирая действие подеромоторных сил на электрически и магнитно-поляризо-

*) Разбору этой теории и полной оценки ее посвящена часть нового сочинения французского ученого Пуанкаре (Poincaré. *Electricité et Optique*).

ванные тѣла, основываясь на одномъ только законѣ сохранения энергіи, показалъ возможность существованія Фарадеевой гипотетической системы, въ которой натяженія дѣйствуютъ по направленію линіи силъ, а давленія подѣляются угломъ къ нимъ (1887). Чистую механику онъ обогатилъ въ это время прекраснымъ изслѣдованіемъ надъ статикой моноциклическихъ системъ, въ которую внесъ новое понятіе о «кинематической связи»; въ другомъ изслѣдованіи неутомимый ученый указываетъ на принципъ наименьшаго дѣйствія, какъ на общій законъ, управляющій всѣми обратимыми явленіями въ природѣ.

Последнія работы Гельмгольца относятся къ теоретической химіи и къ гидродинамикѣ въ приложеніи къ метеорологическимъ явленіямъ. Въ 1858 году еще онъ математически изслѣдовалъ вихревые движенія жидкости и подтвердилъ свои выводы опытами. Позже, въ 1875 году онъ приложилъ эти выводы къ объясненію механическихъ зависимостей вѣтровъ и дѣйствія однихъ изъ нихъ на другіе. Далѣе (1888) онъ далъ математическое изслѣдованіе движеній въ атмосферѣ. Исходя изъ Эйлеровыхъ гидродинамическихъ дифференціальныхъ уравненій, онъ показалъ, что главное сопротивленіе движенію атмосферныхъ потоковъ представляетъ не треніе ихъ о поверхность земли, а процессы смѣшиванія различно-движущихся слоевъ воздуха, приводящіе къ образованію вихрей. Недавно (1890) онъ опубликовалъ въ журналѣ «Wiedemanns Annalen der Physik» изслѣдованіе «Объ энергіи вѣтра и волнъ», въ которомъ съ большимъ остроуміемъ математически разсматривалъ столь неуловимыя явленія, какъ тѣ, которыя вызываются вѣтромъ, пронесшимся надъ водной поверхностью. Онъ показалъ, что продолжительный вѣтеръ при помощи нижнихъ слоевъ воздуха мало по малу отдаетъ часть своей энергіи водной поверхности, подѣляя ее на находящейся, и что этотъ переходъ энергіи длится до тѣхъ поръ, пока скорость вѣтра больше скорости воды. Образующіяся при этомъ системы волнъ различныхъ длинъ сталкиваются и интерферируютъ, и подобно тому какъ воздушныя звуковыя волны ведутъ къ образованію комбинаціонныхъ тоновъ, такъ и онѣ своимъ взаимодействіемъ образуютъ большія волны, могущія достигъ громадной длины и скорости. Эти свои выводы Гельмгольцъ подтвердилъ личными наблюденіями надъ морскими волнами на берегу Антибскаго мыса *).

Съ 1871 года Гельмгольцъ управлялъ Берлинской университетской физической лабораторіей, первой по времени основанія въ Европѣ; въ 1874 году, благодаря его стараніямъ, германское правительство построило для физическаго института новое образцовое зданіе-дворецъ, стоившее до 3 милліоновъ рублей. Здѣсь подѣ его руководствомъ работали нынѣ извѣстные молодые физики Европы—почти всѣ его ученики. Изъ русскихъ, работавшихъ въ его институтѣ, укажемъ на профессоровъ Н. Гезехуса (Петербург) А. Соколова (Москва), П. Зилова (Варшава), Н. Шиллера (Кіевъ), Колли (Москва) и др. Неутомимо работает Гельмгольцъ въ своемъ институтѣ до 1888 года; въ это время открылся построенный германскимъ правительствомъ на деньги (500 тысячъ марокъ), пожертвованныя извѣстнымъ электротехникомъ Вернеромъ Сименсомъ, въ Шарлоттенбургѣ около Берлина правительственный техно-физическій институтъ «Physikalisch-technische Reichsanstalt». Это учрежденіе, единственное въ своемъ родѣ, раздѣляется на два отдѣла: одинъ отдѣлъ чисто-научныхъ работъ снабженъ всѣмъ тѣмъ, что человѣчій умъ создалъ лучшаго и совершеннаго изъ научныхъ инструментовъ и предназначенъ для выполненія сложныхъ физическихъ изслѣдованій; другой отдѣлъ техно-физическій занимается разработкой техническихъ методовъ изслѣдованія и стремится новѣйшія побѣды науки сдѣлать полезными для промышленности. Не естественно-ли, что не могъ найтись человѣкъ, болѣе подходящій для управленія подобнымъ учрежденіемъ, чѣмъ Гельмгольцъ? Съ 1888 года онъ и покидаетъ университетскій физическій институтъ и передаетъ его извѣстному страсбургскому профессору Кундту; самъ же, продолжая читать въ университетѣ лекціи по теоретической физикѣ, принимаетъ мѣсто директора новаго правительственнаго учрежденія.

Германъ фонъ-Гельмгольцъ женатъ вторымъ бракомъ на дочери извѣстнаго депутата Роберта фонъ-Моля, талантливого писателя, и музыканта. Въ 1883 году императоръ Вильгельмъ въ виду его большихъ заслугъ даровалъ ему дворянское достоинство. Единственный сынъ его Робертъ, подававшій блестящія надежды, шедъ по стопамъ отца, но скончался совершенно молодымъ еще, оставивъ посмертную работу о лучеиспусканіи пламени, удостоенную премии.

Теперь знаменитый ученый, старецъ по лѣтамъ, но юна по бодрости и свѣжести ума, празднуетъ семидесятилѣтнюю годовщину своего рожденія. Весь ученый міръ готовится необыкновенными почестями ознаменовать это событіе, но, какъ справедливо прибавляетъ проф. Стокманъ въ своей горячей статьѣ о Гельмгольцѣ *) «эти почести ничего не прибавятъ къ блеску его имени». Зимой нынѣшняго года образовался интернаціональный комитетъ для организаціи юбилейнаго празднества—рѣшено на собраніи денегъ сдѣлать бюстъ юбиляра и основать фондъ для выдачи медали имени Гельмгольца авторамъ лучшихъ работъ по отдѣламъ наукъ, которыми занимался Германъ фонъ-Гельмгольцъ.

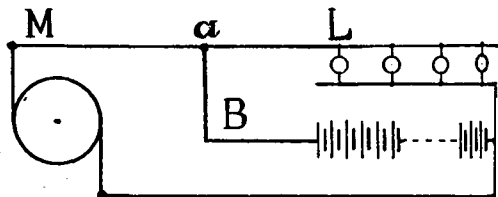
Мы не нашли бы конца нашей замѣткѣ, если бы попытались изложить все то новое, что внесъ Гельмгольцъ въ науку, хотя бы очертить тѣ оригинальныя идеи, которыя сдѣлались исходными точками цѣлыхъ отдѣловъ наукъ. Своими научными трудами онъ уже воздвигнулъ себѣ памятникъ «превыше пирамидъ», и будущіе годы, безъ сомнѣнія, прибавятъ еще новыя блестящія страницы въ исторію научныхъ побѣдъ. Другой памятникъ воздвигъ онъ въ сердцахъ своихъ учениковъ своей воодушевленной рѣчью, своей отзывчивостью ко всему, что прекрасно въ наукѣ, поэзіи и искусствахъ. Человѣчеству онъ всегда оставитъ образцомъ великаго ученаго, учителя и человѣка.

Задачи по электротехникѣ.

Мѣсто для амметра

на установкѣ со вторичными элементами.

Задача 89-я. Отъ динамомашины (фиг. 12) токъ правляется по проводнику $M a$. Въ точкѣ a токъ развѣляется. По проводнику B идетъ токъ для заряда аккумуляторовъ и въ тоже время по проводнику $a L$ идетъ токъ лампамъ. Включить въ точкѣ a амметръ A такъ образомъ, чтобы на немъ можно было, при посредствѣ коммутаци и не производя перерыва тока, измѣрять:



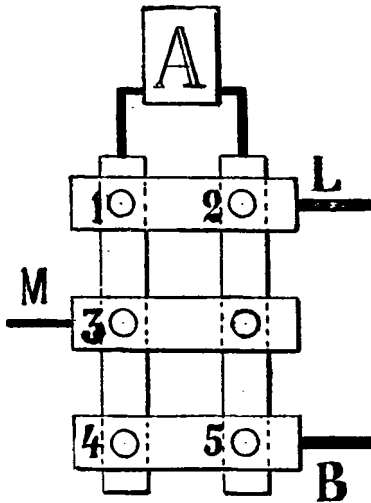
Фиг. 12.

- 1) весь токъ, посылаемый динамомашинной въ ку a ,
- 2) токъ, идущій по B только для заряда аккумуляторовъ,
- 3) токъ, идущій отъ динамомашинны въ освѣщеніе направленію $a L$, и
- 4) токъ идущій во время разряда отъ батареи B лампы L . Кроме того необходимо, чтобы во время работы динамомашинны и во время разряда аккумуляторовъ вообще всегда, когда угодно можно было
- 5) выключить амметръ изъ цѣпи.

*) Рефератъ этой последней работы на русскомъ языкѣ помѣщенъ въ первой книжкѣ Журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества за нынѣшній годъ.

*) Вѣстникъ Европы, Іюнь. 1891.

ение: Включим в точки *a* швейцарский коммутатор, соединенный с концами проводни-



Фиг. 13.

как показано на фигуре 13. Вставляя штепселя для:

- 1-го случая . . . 2, 3 и 5
- 2-го . . . 1, 3 и 5
- 3-го . . . 2, 3 и 4
- 4-го . . . 2 и 4, или 1 и 5
- 5-го . . . 1, 2, 4 и 5,

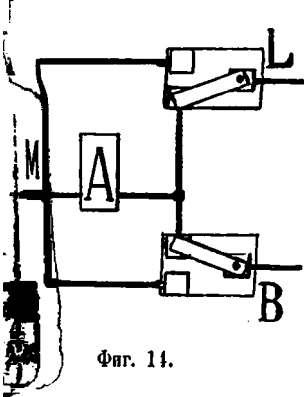
получаем совершенно удовлетворительное решение.

Примечания: 1) Вопрос, поставленный в настоящей статье, разбирается всякий раз при установке аккумуляторов и не смотря на его простоту он заслуживает особого изучения.

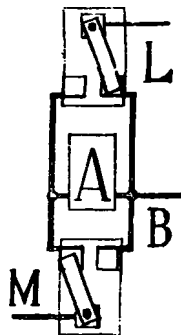
2) Во всяком случае по линии *M* или у другого динамомашин (фиг. 13) предполагается автоматический размыкатель.

3) Швейцарский коммутатор требует точной сборки, иначе чего он дорог и для сильных токов он не испытан.

4) Задача решается удобопонятно и вполне посредством двух коммутаторов на два направления, как показано на схеме фигуры 14.



Фиг. 14.



Фиг. 15.

На фигуре 15 показан случай подобного же соединения, в котором разряд идет только по одному из коммутаторов.

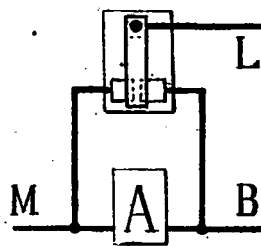
На фигуре 16 представлена схема с одним коммутатором на два направления. Она не дает полного решения на практике, можем ее считать удовлетворительной.

Для сильных токов предлагаю следующее общее решение. Представим себе 10 болтов, укрепленных на пластине, как показано на фигуре 17. На болты 4, 5, 6, 9 и 10 висят поворотные плоские крючки, которых один представлен на фигуре 18. Повора-

чивая крючок, например, около болта 4, мы можем соединить болт 4 с болтом 1.

При этом способе получим для нашей задачи следующие соединения:

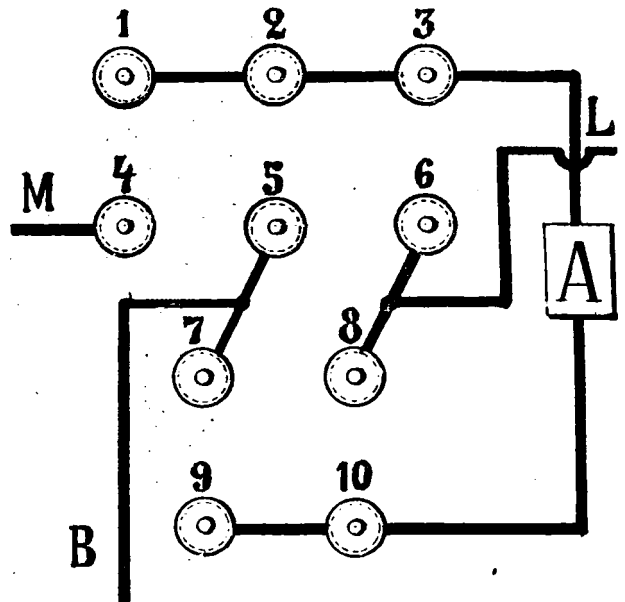
- 1) 4 и 1, 9 и 7, 10 и 8
- 2) 4 и 1, 6 и 3, 9 и 7
- 3) 4 и 1, 5 и 2, 10 и 8
- 4) 9 и 7, 6 и 3, или 5 и 2, 10 и 8
- 5) 9 и 7, 5 и 2, 10 и 8, 6 и 3.



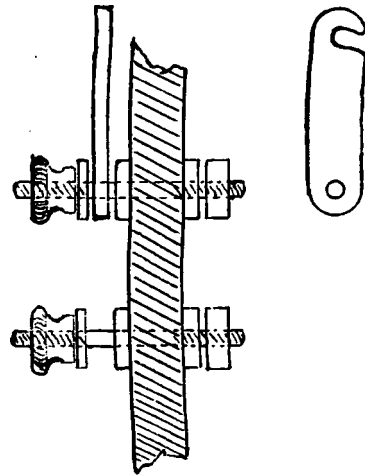
Фиг. 16.

Ввиду того, что подобная доска с 10-ю болтами не требует особенной точности при сборке, и что соединения между болтами, за исключением соединений крючками, могут быть сделаны под доской, такая коммутация оказалась бы практичной и пришлась бы дешевле других вышеизложенных соединений.

8) Кстати скажем, что во-



Фиг. 17.



Фиг. 18.

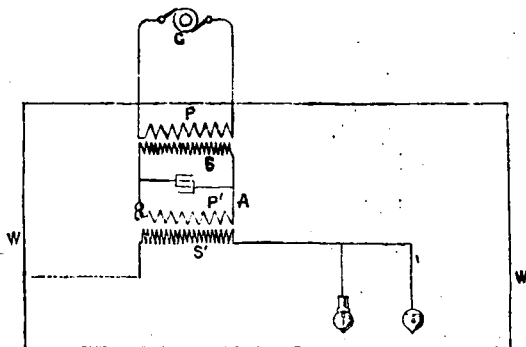
время заряда аккумуляторов амметр должен всегда находиться в цепи на глазах у машиниста. Во время разряда амметром можно пользоваться при проверке, но нет надобности оставлять его в цепи в то время, когда за ним никто не наблюдает.

Ч. Сержинский.

ОБЗОРЪ НОВОСТЕЙ.

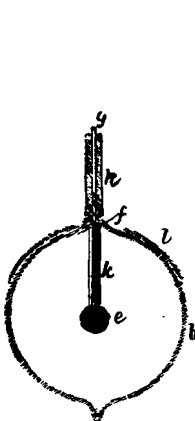
Новая система электрическаго освѣщенія. Американскій инженеръ Тесла, любопытные опыты котораго съ переменными токами высокаго напряжения были описаны нами на стр. 173 нашего журнала, предложилъ недавно совершенно новый и оригинальный способъ электрическаго освѣщенія. Тесла замѣтилъ, что если соединить лампу каленія съ одной только проволокой, идущей отъ машины или трансформатора, дающихъ токи весьма высокаго напряжения, то уголекъ накаливается и лампа начинаетъ свѣтить. Свѣщеніе значительно усиливается, если лампу снабдить вѣшной проводящей обкладкой (напр., изъ листочка станіоля), и эту последнюю соединить съ другимъ проводомъ отъ машины; такая лампа представляетъ конденсаторъ, внутренней обкладкой котораго является уголекъ. Довольно хорошіе результаты достигаются уже при токахъ въ 20.000 вольтъ съ 15—20 тысячами переменъ въ секунду, хотя это не есть практический предѣлъ, какъ напряжение, такъ и число переменъ направленія тока въ одну секунду могутъ быть значительно повышены. Для промышленной эксплуатаціи подобной системы освѣщенія слѣдуетъ, очевидно, раньше всего найти удобный путь добычанія подобныхъ токовъ.

Какъ мы уже указали въ вышеупомянутой замѣткѣ, Тесла построилъ нѣсколько машинъ, дающихъ даже до 40.000 переменъ тока въ секунду, но онѣ оказались мало практичными. Въ описываемой нами системѣ Тесла воспользовался свойствами конденсатора давать при разрядѣ въ видѣ искры токи высокаго напряжения и громаднаго числа переменъ направленія. На фиг. 19 изображена схе-

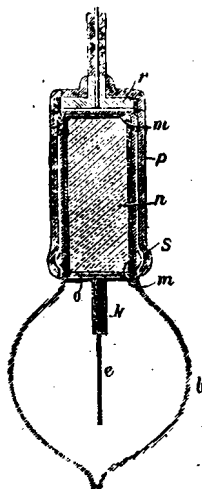


Фиг. 19.

ма распределенія приборовъ и лампъ Тесла. Обыкновенная динамомашинка *G* даетъ токъ небольшого числа переменъ.



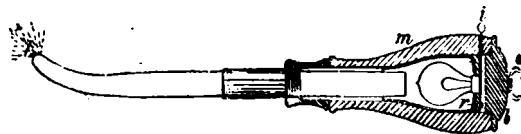
Фиг. 20.



Фиг. 21.

и невысокаго напряжения, который, проходя черезъ первичную обмотку *P* трансформатора, вызываетъ во вторичной обмоткѣ *S* переменный токъ высокаго напряжения, зажимающій конденсаторъ *A*. Конденсаторъ замыкается воздушнымъ путемъ между двумя шариками, черезъ которые по мѣрѣ заряженія конденсатора, онъ и разряжается въ видѣ ряда искръ. Такой разрядъ вызываетъ колебательныя токи высокаго напряжения; чтобы повысить еще напряжение въ цѣпь конденсатора введена первичная обмотка *P* трансформатора *P*, во вторичной тонкой обмоткѣ *S* тора и возбуждаются тѣ токи, которые необходимы системѣ Тесла. Лампы присоединяются, какъ изображено на фиг. 19, къ проволокамъ, ведущей отъ одного изъ концовъ вторичной обмотки. Другой конецъ можетъ быть изолированъ или присоединенъ къ землѣ (стѣны комнаты). Лампы могутъ быть обыкновенныя, но Тесла предпочитаетъ особенныя лампы, изображенныя на фиг. 20. Онѣ состоятъ изъ стекляннаго шарика *b* съ весьма совершенной, пустотой, въ который впаяна угольная палочка *k* съ электромъ *e* на концѣ. Уголь въ точкѣ *f* скрѣпляется съ проволокой *g*, покрытой изолирующимъ веществомъ *h*. Уголекъ до шарика *e* покрытъ тоже какимъ-либо огнеупорнымъ изоляторомъ (каолиномъ). Такія лампы прямо присоединяются къ проводнику, ведущему отъ вторичной обмотки трансформатора. Тесла предложилъ еще другую лампу, въ которой уголекъ вовсе не соединенъ съ проводомъ; подобная лампа изображена на фиг. 21. Угольный стержень *e* соединенъ съ металлической цилиндрической обкладкой, которая изоляторомъ *S* отдѣляется отъ другой вѣтви обкладки *p*, соединяющейся съ проводомъ; такая лампа представляетъ конденсаторъ, въ которомъ уголекъ — часть внутренней обкладки. (Electrician).

Освѣтительный аппаратъ для медицинскія цѣлей. На фиг. 22 изображенъ любопытный приборъ, предложенный въ Парижѣ Михаѣломъ и предназначенный



Фиг. 22.

освѣщенія съ медицинскою цѣлью рта, носа, ушей и другихъ полостей человѣческаго тѣла. Онъ основанъ на вѣдомомъ принципѣ свѣтящихся фонтановъ, въ которыхъ струя воды, освѣщенная снизу, благодаря полному внутреннему отраженію свѣта отъ внутренней поверхности ея, водила свѣтъ до самой вершины струи и лишь разлагая на капли давала извѣстные магическіе свѣтовые эффекты. Въ ручкѣ *m* прибора помѣщена лампа каленія, соединенная выходящими наружу проводами *i* съ небольшимъ динамо, приводимой въ движеніе ногой и регулируемой реостатомъ. Свѣтъ лампы отражается параболическимъ образомъ въ каломъ *V* и направляется въ стеклянный полированный стержень *t*, по которому и проходитъ, не выходя изъ него до конца *l*, отшлифованнаго подшаромъ, изъ котораго выходитъ въ видѣ яркаго пучка. Стеклянный стержень можно сдѣлать довольно длиннымъ и сгибать его въ произвольную форму и тѣмъ дать возможность ярко освѣтить болѣе глубокия полости. Къ этому прибору приспособлена также небольшая переносная батарея съ хромо- и слотой. (Electricité).

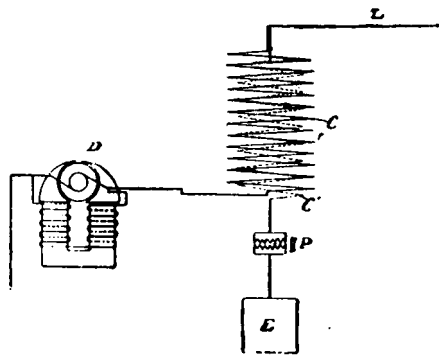
Простой вольтовъ столбъ. Новый и простой изъ вольтова столба, изобрѣтенный въ Италіи, описанъ въ донскомъ журналѣ «Electrical Engineer». Онъ состоитъ изъ ряда конусообразныхъ сосудовъ изъ чугуна и порцеланы, смоченныхъ азотной и сѣрной кислотой. Постройка столба слѣдующая: чугунный конусъ закрѣпляется сверху внизъ въ деревянной рамкѣ и наполняется немного жидкой азотной кислотой. Въ него вставляютъ глиняный конусъ, содержащій разбавленную сѣрную кислоту; затѣмъ слѣдуетъ опять чугунный конусъ, въ него глиняный конусъ, и т.д., причемъ чугунные и глиняные конусы накладываютъ соответственно азотной и сѣрной кислотой. Такіе столбы

изнутри поверхность каждого чугунного конуса покрыта азотной кислотой, и вследствие этого делается пассивной (нерастворимой), и играет в столбе ту же роль, что и платина в обыкновенном элементе. Внешняя поверхность разбдается серной кислотой и играет роль пинка. Соединений никаких делать не нужно, так как само составление столба уже соединяет все части. Железные конусы имеют 20 см. диаметром и 10 см. высотой, и содержат 550 куб. см. 10% раствора серной кислоты. Чугунные сосуды содержат 110 к. с. смеси азотной и серной кислоты в отношении 1:3. Подобный столб из 60 элементов, расположенных в два ряда, имеет сопротивление в 10,5 омов, электровозбудительную силу в разомкнутой цепи в 81 вольт, при замкнутой в 5 вольт при 4,4 амперах.

Через пять часов напряжение упало до 28 вольт, а до 2,7 ампера.

(Elektrotechnische Zeitschrift).

Усовершенствования в громоотводах. Едигуэнт придумал недавно остроумное приспособление для громоотводов у динамомашинок, применимое как к установкам с постоянным, так и к переменным токам. Оно состоит главным образом (фиг. 23) из катушки C' , соеди-



Фиг. 23.

с обычной громоотвод P с линией γ . Катушка C' помещена внутри другой большей C , соединенной с одной стороны с машиной, с другой же стороны примыкающей вместе с первой катушкой к линии. Обе катушки изолированы друг от друга. Действие этого приспособления следующее: когда молния или какой-либо другой статический разряд ударит в линию, то он пройдет в землю раньше по внутренней катушке C' , обладающей меньшей самоиндукцией; этот разряд возбудит во внешней катушке, соединенной с машиной, противозащитную силу, которая не допустит разряда идти сквозь C' в машину и сжечь ее обмотку. Для предупреждения образования вольтовой дуги между зубцами вращающегося громоотвода после прохождения удара молнии, токосон предлагает шунтировать его небольшой вторичной батареей для линии с постоянным током, и катушкой с большой самоиндукцией для линии переменных токов. Оба эти устройства возбуждают в шунте противо-

(Electrical Review).

сочинение для практиков и вообще для лиц, желающих познакомиться с электрической механикой.

Он начинается с изложения общих принципов и объясняет соотношения между механической и электрической энергией; отсюда переходит к измерениям и передаче энергии. С первого взгляда может показаться, что в книге слишком много формул; но действительно автор дает только те, которые необходимы для техника, если только он пожелает вести свое дело на основании верных принципов. Относительно динамо-машин приведены данные только для нескольких главных типов. Автор выясняет обратимость динамомашинок и указывает разницу в условиях в динамомашинах и двигателях. Эта часть сочинения посвящается специально электрической передаче. Практические сведения весьма удачно скоординированы с теоретическими; так рассматриваются причины потерь в машинах, излагаются формулы для них, описываются различные типы электромагнитов и якорей и затем следует графическая теория машин, которая, как известно, объясняет соотношения между различными важнейшими свойствами машин посредством кривых. Эта теория излагается автором весьма обстоятельно и составляет, можно сказать, самую важную часть сочинения; как известно, графически можно легко и быстро решать такие вопросы, которые при чисто математических вычислениях привели бы к очень сложным формулам.

Далее автор знакомит с системами электрической передачи энергии в зависимости от источника; здесь он, собственно говоря, и приступает к главному предмету своего сочинения. Здесь опять теория идет вместе с практикой. Весьма обстоятельно трактуются о проводах, расчете наимыгоднейшего поперечного сечения, системах проводки, изоляции воздушных и подземных проводов и пр.

Весьма интересны практические сравнения полезного действия электрической передачи с другими: гидравлической, пневматической и пр., и выводы отсюда.

Затем следует классификация и подробное описание (с рисунками) многих образцов динамомашинок; сочинение заканчивается рассмотрением большого числа случаев применения электродвигателей.

В своем новом издании автор сдвигает некоторые изменения соответственно с прогрессом электротехники и кроме того ввел несколько добавлений, увеличив немного объем сочинения. Еще одно очень важное улучшение книги состоит в том, что автор наконец ввел в нее общепринятые единицы десятичной системы.

Электрическая отливка металлов, горного инженера Николая Славянова. С. Петербург, 1891 г.

Небольшая брошюра эта (35 стр.) содержит весьма краткое изложение изобретенного инженером Славяновым способа электрической отливки и спайки металлов с помощью вольтовой дуги, и подробное (с чертежами) описание около 50 работ, совершенных по этому способу. Электрическая отливка заключается главным образом в наливании расплавленного электрическим током металла на часть поверхности металлического предмета, причем эта часть тоже расплавляется и весьма совершенно сливается с наливаемым металлом. Одним из электродов вольтовой дуги служит предмет, на который металл наливается, другим — плавящийся стержень из наливаемого металла. Вольтова дуга поддерживается автоматически при помощи особенного регулятора. Способ этот весьма удачно применен изобретателем ко многим чрезвычайно важным в механической починке работам, как-то: к заливанию пустот, трещин и сквозных отверстий в металлических вещах, к заливанию раковин в чугунных и медных отливках, к приливанию отломанных частей и к другим работам. Интересно также применение этого способа к наливанию слоя одного металла на другой, напр., наливанию слоя бронзы на трущиеся поверхности для уменьшения коэффициента трения, и к обращению блгаго твердого чугуна, из которого сделана какая-либо вещь, мѣстами в мягкий свѣрый. Преимущества этого способа очевидны: во-первых, отлитый металл может быть получен всегда чистый и не пережженный, и, во-вторых, прочность соединения не мо-

БИБЛИОГРАФИЯ.

Electric transmission of energy and its transformation, subdivision and distribution. A practical book. By Gisbert Kapp. III edition, revised. London, Whittaker and Co., 1891.

Сочинение Калпа признается капитальным по данному предмету. Автор, компетентный инженер и сведущий, отнесся к своему труду весьма добросовестно и сравнительно небольшой книжкѣ далъ вполне обстоя- тельное и научное изложение предмета, предназначая свое

нѣе 100%, т. е. въ мѣстѣ слиянія вещь будетъ не менѣе прочна, чѣмъ въ остальныхъ своихъ частяхъ.

Электрическая отливка, очевидно, можетъ поэтому служить для успѣшной и весьма быстрой починки неудавшихся новыхъ и сломанныхъ старыхъ металлическихъ вещей, причемъ обойдется, за рѣдкими исключеніями, гораздо дешевле приготовленія новыхъ вещей.

Изобрѣтатель, горный инженеръ Славяновъ, работающій на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ, приводитъ въ брошюрѣ любопытную вѣдомость работъ и цѣны ихъ, изъ которой слѣдуетъ, что на указанныхъ заводахъ прибыли, полученная за починку вещей, вполнѣ окупала расходы по устроенному на заводѣ электрическому освѣщенію, несмотря на то, что машины были заняты для работъ по отливкѣ не болѣе 15 часовъ въ мѣсяцъ. Въ приложенной «вѣдомости» описаны 52 отливки, между которыми есть выдающіяся интересныя работы. Такъ прилиты были къ зубчатому колесу нѣсколько зубцовъ, была спаяна кулисса отъ типографскаго станка, сломанная на три части, и при этомъ съ совершеннымъ сохраненіемъ размѣровъ; были облиты бронзою позунтъ отъ поршневого штока пилы, залиты громадные трещины, приводившія въ негодность большія и дорого стоящія машинныя части. Весьма любопытна также одна работа, которую врядъ ли можно было бы произвести какимъ-либо другимъ путемъ: золотничная коробка большого цилиндра паровой машины была отлита съ большой раковиной на фланцѣ; чугунолитейный заводъ залилъ ее обыкновеннымъ способомъ перепусканіемъ жидкаго чугуна; но при этомъ расплавилась часть стѣнки коробки и чугунъ отбѣлизился до того, что стало невозможнымъ просверлить отверстіе для золотничнаго штока. Съ помощью электрической отливки удалось, однако, размягчить чугунъ—обратить бѣлый въ сѣрый—и просверлить отверстіе.

Повидимому способъ электрической отливки инженера Славянова имѣетъ большую будущность и мы желаемъ изобрѣтателю всего лучшаго. Мы надѣмся, что вскорѣ будемъ въ состояніи дать болѣе подробныя свѣдѣнія по этому предмету; насколько мы слышали, сама отливка и образцы работъ будутъ, вѣроятно, показаны на предстоящей электрической выставкѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Газовые двигатели въ установкахъ электрическаго освѣщенія.—Приводимъ слѣдующія слова извѣстнаго инженера Витца изъ недавней записки его въ Comptes Rendus. «Недавно мнѣ приходилось осматривать въ Лиллѣ установку электрическаго освѣщенія съ лампами каленія и дугowymi лампами, въ которой динамомашинна приводилась въ движеніе газовымъ двигателемъ, и я былъ въ состояніи сравнить потребление газа въ двигателѣ съ тѣмъ количествомъ, которое потреблялось, когда зданіе освѣщалось газовыми регенеративными и обыкновенными горѣлками. Теперь 16 дугowychъ и 71 16-свѣчныхъ лампъ каленія замѣнили 6 большихъ двойныхъ регенеративныхъ лампъ, 91 обыкновенныхъ газовыхъ лампъ и 19 рожковъ. При этомъ электрическія лампы давали на 15% болѣе свѣта, чѣмъ газовыя, въ чемъ я убѣдился, сдѣлавъ раньше и теперь фотометрическія наблюденія; кромѣ того свѣтъ ихъ былъ равномернѣе распределенъ. При всемъ этомъ газовый двигатель потреблялъ всего 21.500 литровъ въ часъ (752 куб. ф.), между тѣмъ какъ газовыя лампы сжигали въ часъ 26.500 литровъ (927 куб. ф.). Итакъ, если мы пользуемся газомъ, какъ двигательной силой для динамо, дающей токъ электрическимъ лампамъ, то мы потребляемъ 17% менѣе газа, чѣмъ если бы мы прямо его сжигали въ горѣлкахъ, и кромѣ того имѣемъ значительно болѣе свѣта».

Алюминіевый пароходъ.—На Цюрихскомъ озерѣ произведены были недавно любопытные опыты съ

небольшимъ пароходомъ, построеннымъ изъ алюминія. Пароходъ этотъ, кажется первый въ своемъ родѣ, вѣсилъ всего полтъ-тонны и былъ построенъ на заводѣ Ем. Висса и К^о въ Цюрихѣ. Алюминій былъ доставленъ вѣстными электролитическими заводами въ Шаффхаузенѣ. Паровая лодка эта поднимаетъ 8 человѣкъ, снабжена паровымъ двигателемъ въ 2 лш. силы и дѣлаетъ 6 миль въ часъ. Алюминій, какъ извѣстно, не ржавеетъ, поэтому лодка всегда сохраняетъ красивый матовый цвѣтъ; труба изъ полированного алюминія блеститъ въ серебро.

Цѣна электрической энергіи.—Инженеръ Гауптманъ прочелъ недавно въ Société des Ingenieurs civils въ Парижѣ докладъ о стоимости электрической энергіи, изъ котораго приводимъ слѣдующія любопытныя данныя. Въ Парижѣ электрическая энергія продается въ среднемъ по 0,12 за гектоваттъ, или 0,90 фр. за лошадиную силу, производимую газовымъ двигателемъ Гаврѣ, одинъ изъ самыхъ дешевыхъ въ этомъ отношеніи городовъ Франціи, беретъ съ потребителей за гектоваттъ 0,11 фр. Съ 1 июля 1891 года устроена въ городѣ Санъ-Бриксъ станція, взимающая за каждыя 100 ваттъ 0,07 фр. Въ Лондонѣ лошадиная часть стоитъ 0,37 фр., все такъ еще значительно дороже газа. Дешевле всего электрическая энергія въ Фрейбургѣ. Тамъ утилизируютъ для добычии воды пада, расположенные вблизи города; турбины соединены съ динамомашинами. Токъ отъ этихъ машинъ продается по 0,10 фр. за лошадиную часть при потребленіи болѣе 20 силъ, по 0,12 фр. за потребленіе отъ 5 до 20 силъ, и по 0,15 фр. при меньшемъ потребленіи. По Гамбургу, причина этихъ большихъ разностей въ цѣнѣ электрической энергіи лежитъ не столько въ разности стоимости первоначальной энергіи (угля и т. д.), сколько въ системахъ распределенія. Если районъ раздѣленъ на секторы, имѣющіе свои маленькія станціи внутри секторовъ, то энергія обойдется значительно дешевле, чѣмъ отдаленной отъ потребителей большой центральной станціи.

Гуттаперча и изолировка кабелей.—Гравинкель, извѣстный нѣмецкій электрикъ, прочелъ недавно въ электротехническомъ обществѣ въ Берлинѣ любопытный докладъ о подземныхъ кабеляхъ въ Гамбургѣ. Сравнивая испытанія кабелей, сдѣланные въ прошедшемъ году, съ такими же, произведенными въ предыдущіе годы, авторъ нашелъ, что изолировка старыми бѣлѣй лучше таковой у новыхъ. Это зависитъ отъ того, что теперь низшаго достоинства гуттаперча дѣлается въ цѣнѣ. Съ другой стороны Лагардъ, изслѣдовавшій различные сорта гуттаперчи, пришелъ къ заключенію, что чѣмъ выше ея достоинство, тѣмъ хуже она изолируетъ. Это противорѣчіе объясняется тѣмъ, что гуттаперча низшаго достоинства и представляетъ большую изоляцію, но вскорѣ ее теряетъ, между тѣмъ какъ высшіе сорта ея весьма долго и постоянно сохраняютъ свои драгоценныя свойства.

Геройскій поступокъ.—Въ Зайбурѣ (Штатъ Нью-Йоркъ) служащій на телефонной станціи проводникъ Мартинъ геройскимъ поступкомъ спасъ жизнь и имущество жителей части своего роднаго города. Началъ юныя сильный пожаръ вспыхнулъ въ Зайбурѣ въ числѣ первыхъ зданій погибла телеграфная и телефонная станція. Мартинъ, рискуя собственной жизнью, взлѣзъ на горящій телефонный столбъ, разрывая проволоку, включивъ свой переносный приборъ въ цѣпь, вызвалъ изъ двухъ сосѣднихъ городковъ пожарную команду, которая, прибывъ на экстренномъ поѣздѣ, спасла городъ отъ гибели.